

**Время выполнения заданий — 150 минут.  
Максимальное количество баллов — 100.**

**Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

**Задание 1. Письмо философа (50 баллов).**

от Дэниела Клемента Деннета  
кому участнику олимпиады Высшая проба по философии

Дорогой коллега,

пишу тебе, поскольку знаю остроту твоего ума, в тебе я вижу последнюю надежду разобраться с возникшими у меня философскими затруднениями. Ты сейчас поймёшь почему я пишу это письмо прямо сейчас, не дожидаясь того как в твоём полушарии наступит утро.

Дело в том, что ради одного сверхсекретного правительственного эксперимента мой мозг отделили от моего тела и поместили в чан с питательным раствором, оттуда он продолжает осуществлять контроль над телом с помощью сложной системы радиосвязи. Каждый канал, проводящий входные и выходные данные, снабжен микропередатчиками, один из которых присоединен к мозгу, а другой — к нервным окончаниям в пустом черепе. Операция прошла успешно, и прямо сейчас я смотрю на прозрачную емкость, оснащенную системой жизнеобеспечения, где в жидкости, напоминающей имбирный эль, плавает мой мозг, почти полностью скрытый под электронными чипами, пластиковыми трубочками, электродами и тому подобными принадлежностями. Итак, я сижу на складном стуле и смотрю сквозь небьющееся стекло на свой собственный мозг.

Я оказался в затруднительном положении. Никак не могу понять: где я? Там, где мой мозг, то есть в чане? Там, где мое тело, то есть на складном стуле? Нахожусь ли я там, где я себя ощущаю, или где-то еще?

Может быть, ты знаешь философские аргументы, которые помогут мне ответить на мой вопрос? Я был бы тебе крайне благодарен, если бы ты также кратко (но последовательно и обоснованно!) изложил свое отношение к моей ситуации. Думаю, что ты понимаешь, насколько это для меня важно и в каком щекотливом положении я оказался.

С нетерпением жду ответа (где бы я ни находился).

Твой Дэниел К. Деннет

**Внимание! Ответ философу не подписывайте своими ФИО.**

**Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:**

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)

**Задание 2. Этический кейс. (25 баллов).****«Резиновая» квартира**

На одной лестничной клетке с вами находится так называемая «резиновая квартира», в которой одновременно нелегально проживает несколько десятков трудовых мигрантов. Ничего вызывающего они по большому счету не делают: рано утром выходят на работу (они работают дворниками в вашем районе, а значит, делают его чище) и вечером возвращаются обратно. Естественно, что эта квартира производит существенно больше шума, чем другие: там чаще хлопает входная дверь, а рано утром, когда мигранты выходят на работу, они будят вас, потому что у вас очень чувствительный сон.

**Вопросы:**

1. Справедливо ли будет сообщить об этой квартире в полицию?
2. Каковы критерии/определение справедливости, на которые вы опирались при ответе на первый вопрос?
3. Есть ли какие-то дополнительные условия/обстоятельства, которые могли бы повлиять на вашу точку зрения в отношении жителей «резиновой» квартиры?
4. Можете ли вы указать известных философов, чьи этические взгляды близки вашим?

**Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:**

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

**Задание 3. Логическая задача. (25 баллов)**

– А теперь мы зададим пароль для нашей группы, – сказал учитель и записал на доске следующие семь слов:

ДИЗАССОЦИАЦИЯ, КОНЪЮНКЦИЯ, ДИЗАДАПТАЦИЯ, ДИЗЪЮНКЦИЯ,  
ГИПЕРАДАПТАЦИЯ, ГИПЕРАССОЦИАЦИЯ, АКЦИДЕНЦИЯ

– А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы, – сказал 1-й ученик.

– Конечно, знакомы! – Рассмеялся учитель. – Все эти слова составлены из хорошо известных латинских корней с приставками. Причём заметьте, некоторые из наших семи слов используются в различных науках.

– Для меня очевидно, что далеко не все из них имеют прямое отношение к философии, – заявил 2-й ученик.

– Ну, если не к философии, то к логике, – продолжил 1-й ученик.

– Ты хочешь сказать, что каждое из этих слов используется либо только в философии, либо только в логике? – Засомневался 2-й ученик. – Но логика-то философская наука!

– Конечно же, философская! Не буду спорить, – согласился 1-й ученик. – Просто хотел сказать, что хоть к чему-то из философии или логики каждое слово да относится. Вы согласны?

– Согласен я или не согласен не так уж важно, – ответил учитель. – Зато вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих семи. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только приставку этого слова, а 2-му, соответственно, только его латинский корень. Вы друг с другом этой “тайной” не поделитесь, но попробуете, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, отгадать выбранный пароль совместно.

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой разговор.

1-й ученик: «Я признаюсь, что, как и ты, я не знаю наше слово-пароль».

2-й ученик: «Я не знал, но теперь, после твоих слов, я знаю пароль».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

**Вопросы:**

1. Какое же слово было выбрано учителем в качестве пароля?
2. Обоснуйте свой ответ: приведите развернутое пошаговое решение, объясняющее, как ученики совместно отгадали пароль.
3. Раскройте значение отгаданного слова: Что оно обозначает? В какой науке употребляется? и др.