

**Время выполнения заданий — 150 минут.
Максимальное количество баллов — 100.**

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Задание 1. Письмо философа (50 баллов).

от Дэниела Клемента Деннета
кому участнику олимпиады Высшая проба по философии

Дорогой коллега,

пишу тебе, поскольку знаю остроту твоего ума, в тебе я вижу последнюю надежду разобраться с возникшими у меня философскими затруднениями. Ты сейчас поймёшь почему я пишу это письмо прямо сейчас, не дожидаясь того как в твоём полушарии наступит утро.

Дело в том, что ради одного сверхсекретного правительственного эксперимента мой мозг отделили от моего тела и поместили в чан с питательным раствором, оттуда он продолжает осуществлять контроль над телом с помощью сложной системы радиосвязи. Каждый канал, проводящий входные и выходные данные, снабжен микропередатчиками, один из которых присоединен к мозгу, а другой — к нервным окончаниям в пустом черепе. Операция прошла успешно, и прямо сейчас я смотрю на прозрачную емкость, оснащенную системой жизнеобеспечения, где в жидкости, напоминающей имбирный эль, плавает мой мозг, почти полностью скрытый под электронными чипами, пластиковыми трубочками, электродами и тому подобными принадлежностями. Итак, я сижу на складном стуле и смотрю сквозь небьющееся стекло на свой собственный мозг.

Я оказался в затруднительном положении. Никак не могу понять: где я? Там, где мой мозг, то есть в чане? Там, где мое тело, то есть на складном стуле? Нахожусь ли я там, где я себя ощущаю, или где-то еще?

Может быть, ты знаешь философские аргументы, которые помогут мне ответить на мой вопрос? Я был бы тебе крайне благодарен, если бы ты также кратко (но последовательно и обоснованно!) изложил свое отношение к моей ситуации. Думаю, что ты понимаешь, насколько это для меня важно и в каком щекотливом положении я оказался.

С нетерпением жду ответа (где бы я ни находился).

Твой Дэниел К. Деннет

Внимание! Ответ философу не подписывайте своими ФИО.

Макро-критерии, по которым оценивается эссе-ответ:

1. Понятийно-смысловая адекватность (умение формулировать понятия, работать с ними, выстраивать связи, уточнять и интерпретировать понятия)
2. Качество рассуждений (четкий и ясный тезис; последовательность и обоснованность рассуждений; релевантность аргументов)
3. Знание понятийного аппарата философии, ее основных идей, представителей и т.п.
4. Язык и стиль (четкость ясность, образность, выразительность)

Задание 2. Этический кейс. (25 баллов).**«Резиновая» квартира**

На одной лестничной клетке с вами находится так называемая «резиновая квартира», в которой одновременно нелегально проживает несколько десятков трудовых мигрантов. Ничего вызывающего они по большому счету не делают: рано утром выходят на работу (они работают дворниками в вашем районе, а значит, делают его чище) и вечером возвращаются обратно. Естественно, что эта квартира производит существенно больше шума, чем другие: там чаще хлопает входная дверь, а рано утром, когда мигранты выходят на работу, они будят вас, потому что у вас очень чувствительный сон.

Вопросы:

1. Справедливо ли будет сообщить об этой квартире в полицию?
2. Каковы критерии/определение справедливости, на которые вы опирались при ответе на первый вопрос?
3. Есть ли какие-то дополнительные условия/обстоятельства, которые могли бы повлиять на вашу точку зрения в отношении жителей «резиновой» квартиры?
4. Можете ли вы указать известных философов, чьи этические взгляды близки вашим?

Макро-критерии, по которым оценивается решение этического кейса:

1. Критериальная корректность
2. Способность к аргументации
3. Знание этических концепций
4. Ясность и четкость изложения

Задание 3. Логическая задача. (25 баллов)

– А теперь мы зададим пароль для нашей группы, – сказал учитель и записал на доске следующие семь слов:

ДИЗАССОЦИАЦИЯ, КОНЪЮНКЦИЯ, ДИЗАДАПТАЦИЯ, ДИЗЪЮНКЦИЯ,
ГИПЕРАДАПТАЦИЯ, ГИПЕРАССОЦИАЦИЯ, АКЦИДЕНЦИЯ

– А что это за слова? Некоторые, вроде бы, знакомы, – сказал 1-й ученик.

– Конечно, знакомы! – Рассмеялся учитель. – Все эти слова составлены из хорошо известных латинских корней с приставками. Причём заметьте, некоторые из наших семи слов используются в различных науках.

– Для меня очевидно, что далеко не все из них имеют прямое отношение к философии, – заявил 2-й ученик.

– Ну, если не к философии, то к логике, – продолжил 1-й ученик.

– Ты хочешь сказать, что каждое из этих слов используется либо только в философии, либо только в логике? – Засомневался 2-й ученик. – Но логика-то философская наука!

– Конечно же, философская! Не буду спорить, – согласился 1-й ученик. – Просто хотел сказать, что хоть к чему-то из философии или логики каждое слово да относится. Вы согласны?

– Согласен я или не согласен не так уж важно, – ответил учитель. – Зато вы подсказали мне, какое хорошее слово-пароль выбрать нам из этих семи. Но вы должны будете его отгадать, так как 1-му из вас я скажу только приставку этого слова, а 2-му, соответственно, только его латинский корень. Вы друг с другом этой “тайной” не поделитесь, но попробуете, обмениваясь правдивой информацией о своём знании, отгадать выбранный пароль совместно.

Учитель сказал каждому свою часть слова, после чего между учениками состоялся такой разговор.

1-й ученик: «Я признаюсь, что, как и ты, я не знаю наше слово-пароль».

2-й ученик: «Я не знал, но теперь, после твоих слов, я знаю пароль».

1-й ученик: «А! Ну теперь-то и я знаю. Не так уж и сложно!».

Вопросы:

1. Какое же слово было выбрано учителем в качестве пароля?
2. Обоснуйте свой ответ: приведите развернутое пошаговое решение, объясняющее, как ученики совместно отгадали пароль.
3. Раскройте значение отгаданного слова: Что оно обозначает? В какой науке употребляется? и др.